

## Atelier 2014-11-23-12 Annexe 2 «Perturbation importante de la terre. Canular?»

Il existe une polémique à l'effet que trois jours spéciaux de décembre 2014 seront placés sous le signe de l'obscurité. Certains bruits courent à l'effet que Monique Mathieu, membre du site «ducielalaterre.com » ait annoncé cet évènement, évènement qu'elle dément puisque ne provenant pas d'elle en tout cas. De même, on dit que la Nasa a financé une étude qui nous apporte aussi cette finalité pour les 21,22 et 23 décembre prochains. Or, sur le site de la Nasa, rien n'en est dit. Ce fait n'est cependant garant d'aucune vérité réellement soumise.

**Cependant, malgré tout ce qui se dit et se dédit, je peux vous dire, sans l'ombre d'un doute, qu'il se passe quelque chose de gros dans les plans subtils en dedans de chacun de vous. Vous avez reçu l'annexe 3 qui vous relate les perturbations concernant le soleil. Ici, ces perturbations parlent des effets de l'éclatement de la force du soleil réel, non du soleil subtil hautement plus performant pour mesurer l'effet de ses perturbations sur ce qu'on voit du soleil réel. Le soleil subtil en la séphira Tiphéret de l'Arbre de Vie, fera sa nouvelle place, dirais-je. Il émergera de l'obscurité dans laquelle il a été projeté, brisé par la «douche froide» qu'il a subie, soit une explosion nucléaire froide. Refaire surface demande une plus grande capacité que celle des maitres qui l'ont projeté hors de son circuit. Quelle est donc cette force qui va lui permettre de revenir à sa place? Quel sera l'effet de ce retour en forces de ce soleil éclatant?**

Voyons ce que disent les scientifiques en lisant quelques propos comme l'article du 23 octobre dernier.

Ghislaine

Voici l'article - Le [Soon Night](#), le 23 Octobre 2014



La NASA confirme qu'il y aura 3 jours d'obscurité pour Décembre 2014

---

**2014-11-23 Recherche de Sophie sur l'incidence de l'attaque du soleil et de sa non visibilité pour le mois de décembre. Comment se replacera-t-il?**

Ghislaine

Page 1

Depuis mardi, tout le net s'affole autour d'une rumeur : la NASA aurait confirmé qu'au mois de décembre prochain, la planète Terre, dans sa quasi-totalité, connaîtra 3 jours d'obscurité les 21, 22 et 23 décembre. Durant ces 3 jours, la terre restera sans soleil, c'est à dire dans l'obscurité totale à cause d'une tempête solaire.

D'après les rumeurs qu'il y a sur le net : C'est Charles Bolden, le chef de la NASA, qui aurait annoncé la nouvelle et demandé à la population mondiale de garder son calme. Ce phénomène est dû à une tempête solaire, la plus grande de ces 50 dernières années ; puisqu'elle durera près de 72 heures.

**Monique Mathieu**, présidente de l'association "Du Ciel à la Terre", a écrit: « *Les trois jours de nuit auront effectivement lieu. Ce sera un moment extrêmement pénible pour l'humanité* ».

<http://www.nouvelordremondial.cc/2014/10/24/la-nasa-confirme-quil-y-aura-3-jours-dobscurite-pour-decembre-2014/>

#### A- Négation de l'annonce de cet évènement par Monique Mathieu

Voici que Monique Mathieu dément cette information apportée par Ci-dessous, voici la réplique du site //ducielalaterre.org

AH! AH! AH! Que voyons-nous se pointer dans cette réplique de Monique Mathieu?

Sur le site du Ciel à la terre il est écrit : Fausse information 25/10/2014

«Nous ne cautionnons absolument pas l'information sensée émaner de la NASA et diffusée sur le net concernant trois jours "sans soleil" qui devraient avoir lieu fin décembre. Ceci est un vaste canular et nous n'avons aucun lien avec la personne qui a lancé cette information ainsi qu'avec les sites qui l'ont diffusée.

Vous pouvez reproduire ce texte et en donner copie aux conditions suivantes :

- qu'il ne soit pas coupé
- qu'il n'y ait aucune modification de contenu
- que vous fassiez référence à notre site <http://ducielalaterre.org>
- que vous mentionniez le nom de Monique Mathieu

[http://ducielalaterre.org/fichiers/divers/fausse\\_information\\_D6N.php](http://ducielalaterre.org/fichiers/divers/fausse_information_D6N.php)

---

2014-11-23 Recherche de Sophie sur l'incidence de l'attaque du soleil et de sa non visibilité pour le mois de décembre. Comment se replacera-t-il?

Ghislaine

Page 2

## B- Autre article de la Nasa

La Nasa prédit la fin de notre civilisation: une fin quasi inévitable. Voyons l'article.

### SCIENCES-ESPACE : 3 jours DANS LE NOIR SANS SOLEIL CONFIRME LA NASA EN DÉCEMBRE



La NASA confirme que les 3 jours d'obscurité auront lieu cette année en les jours 21, 22 et 23 décembre. La terre restera durant ces 3 jours sans soleil, de nuit c'est à dire dans l'obscurité totale à cause d'une tempête solaire....

C'est le chef de la NASA Charles Bolden qui en a fait l'annonce et demande à tout le monde de garder leur calme. Ce phénomène sera le produit d'une tempête solaire, la plus grande durant les 50 dernières années pour une période de 72 heures. **A noter que dans les réponses des Êtres de Lumière aux questions posées à Monique Mathieu par des membres de son association "Du Ciel à la Terre", elle a écrit: "Les trois jours de nuit auront effectivement lieu. Ce sera un moment extrêmement pénible pour l'humanité.**

<http://www.sunuker.com/2014/10/23/sciences-espace-3-jours-dans-le-noir-sans-soleil-confirme-la-nasa-en-decembre/>



La Nasa prédit la fin de notre civilisation : une catastrophe (difficilement) évitable

Notre civilisation serait condamnée à disparaître. Non, vous n'êtes pas dans un film de science-fiction, c'est la Nasa elle-même qui l'annonce, via **une étude** qu'elle a financée. Des chercheurs ont ainsi montré que plusieurs critères pourraient entraîner la disparition de notre civilisation d'ici une quinzaine d'années. Doit-on craindre ce scénario ? Décryptage de notre

contributeur, passionné de sciences et d'histoire.

---

2014-11-23 Recherche de Sophie sur l'incidence de l'attaque du soleil et de sa non visibilité pour le mois de décembre. Comment se replacera-t-il?

Ghislaine

Page 3

Les civilisations vont et viennent, l'histoire en est la preuve. L'empire romain, les Han de Chine, Sumer, Babylone, l'Égypte des pharaons et bien d'autres encore, ont disparu. Les causes en sont multiples, certes, mais il est peut-être possible d'en prévoir quelques-unes.

Celle que nous connaissons va-t-elle s'effondrer dans les toutes prochaines décennies? C'est ce qui ressortirait d'une étude menée par une équipe multidisciplinaire, basée sur des travaux de mathématiques appliquées aux sciences humaines, financée par la Nasa, et dont le contenu vient d'être révélé par le [site du « Guardian »](#).

### **Plusieurs facteurs à l'origine du déclin des grandes civilisations**

En étudiant les cas précédents, l'équipe menée par le mathématicien Safa Motesharrei a identifié les facteurs à l'origine du déclin des grandes civilisations : la population, le climat, l'eau, l'agriculture et l'énergie. La chute surviendrait lorsque ces facteurs convergent pour provoquer deux éléments cruciaux :

– la réduction des ressources due à la pression mise sur la capacité de charge écologique (la taille maximale de population qu'un milieu peut supporter). Traduction : trop de monde sur Terre par rapport aux ressources disponibles (nourriture, eau, matières premières nécessaires pour maintenir la civilisation...)

– la stratification de la société entre élites (riches) et masses (pauvres). Ce phénomène aurait joué un rôle central dans la chute dans tous les exemples étudiés sur les derniers 5000 ans. Traduction : un trop grand fossé entre ceux qui contrôlent les richesses et les autres. Cela désigne également le clivage entre pays riches et pays pauvres.

### **Distribution des ressources et consommation d'énergie**

Les chercheurs ont modélisé différents scénarios, qui mettent en avant que les élites (qui ont le monopole des richesses) sont protégées plus longtemps que les gens du commun des désastres environnementaux, et qu'elles sont donc tentées de continuer à vivre comme si de rien était, en dépit des catastrophes prévisibles. Traduction : dans notre cas, cela pourrait signifier par exemple le refus d'admettre la réalité du changement climatique et de prendre les mesures nécessaires avant qu'il ne soit trop tard...

Même s'ils l'estiment « difficile à éviter », ils semblent penser que la catastrophe n'est pas totalement inévitable, à condition de prendre les mesures structurelles nécessaires pour cela...

Les deux solutions-clé étant d'assurer une distribution des ressources plus équitable, et de réduire drastiquement la consommation d'énergie en se basant sur des ressources renouvelables... en réduisant la croissance de la population. Tout cela nous mènerait alors peut-être à une civilisation plus stable.

### **Des sacrifices nécessaires à la survie de notre civilisation**

Alors, on fait quoi ?

Ce n'est pas la première fois que les inégalités Nord-Sud, l'exploitation à outrance de ressources non renouvelables et la surpopulation sont pointées du doigt. La nouveauté, ici, c'est qu'un modèle mathématique les a décrites comme des causes très probables de la chute de la civilisation actuelle.

C'est un peu comme pour le changement climatique. Il y a ceux qui mettent en avant les chiffres et le temps, et d'autres qui expliquent par A plus B qu'il n'existe pas. Et ceux qui se foutent du résultat, et ne veulent tout simplement pas changer.

De plus, toute société a ses propres mécanismes de défense et son inertie : ceux qui bénéficient de la situation sont ceux qui ont le contrôle, et donc ceux qui pourraient éventuellement changer les choses de manière « souple ».

La question que l'on pourrait tous se poser serait de savoir quels sacrifices nous serions individuellement et collectivement prêts à faire pour que ce changement survienne s'il s'avérait nécessaire à la survie de cette civilisation...

**Mise à jour : Au lendemain de la publication initiale de ce billet, le 20 mars 2014, la Nasa a publié un communiqué pour prendre quelques distances vis-à-vis de l'étude. Si elle finance effectivement les outils qui ont été utilisés, elle n'est pas son commanditaire, et n'a pas revu les résultats qui sont sous la seule responsabilité des auteurs, tient-elle à préciser. Elle ne remet pas en question l'étude, simplement elle nous dit qu'elle n'a rien à voir là-dedans... à part avoir financé un programme de recherche qui a été utilisé pour l'étude.**

Et dans un article très développé publié le 22 mars, The Guardian explique l'implication exacte de la Nasa dans l'étude. L'auteur de l'article détaille le financement de la Nasa au projet, et parle même d'un petit coup de main donné par l'agence spatiale américaine aux chercheurs pour leur modélisation de la planète. **D'autre part, il insiste sur le fait qu'il s'agit d'une étude scientifique.**

Que la Nasa s'en approprie ou non les conclusions ne changent rien à ce fait et à la validité de ses résultats... <http://www.sunuker.com/2014/08/15/la-nasa-predit-la-fin-de-notre-civilisation-une-catastrophe-difficilement-evitable/>

### C- Site du Gardian

Voici un article relatant cette fameuse étude menant les civilisations à la catastrophe. Je cite.



Comme le souligne la RTBF, c'est l'ensemble de ces facteurs conjugués entre eux qui mènerait à la catastrophe en générant « deux fonctions sociales essentielles » :

«L'étude financée par le Centre de vols spatiaux Goddard de la NASA (présentée par [The Guardian](#) et la [RTBF](#)) dresse un constat sans appel : **la civilisation industrielle mondiale telle que nous la connaissons pourrait s'effondrer dans les prochaines décennies** en raison d'une gestion des ressources naturelles calamiteuse et d'une mauvaise répartition des richesses.

L'étude repose sur un nouvel outil analytique, baptisé « HANDY », pour Human And Nature DYnamical, un modèle de disciplines croisées, et elle est conduite par le mathématicien Safa Motesharri de la National Science Foundation des États-Unis. Pour « *preuve de sa crédibilité* », la RTBF précise que l'étude a été publiée dans le « *très sérieux* » [journal scientifique « Ecological Economics »](#) (édition Elsevier).

Ainsi, en partant de faits historiques avérés et en se penchant précisément sur la « *dynamique nature-humanité* » de civilisations disparues, les chercheurs ont tenté de comprendre comment celles-ci avait périclité. Ils se sont rendu compte que **l'effondrement des civilisations est un phénomène récurrent dans l'histoire**, presque inéluctable. Comme pour l'Empire Romain ou la civilisation Mayas, certains facteurs

communs peuvent expliquer ce phénomène. Cette série de facteurs visibles à travers le temps est principalement le climat, la population, l'eau, l'agriculture et l'énergie.

La rareté des ressources provoquée par la pression exercée sur l'écologie et la stratification économique entre riches et pauvres ont toujours joué un rôle central dans le processus d'effondrement. Du moins au cours des cinq mille dernières années.

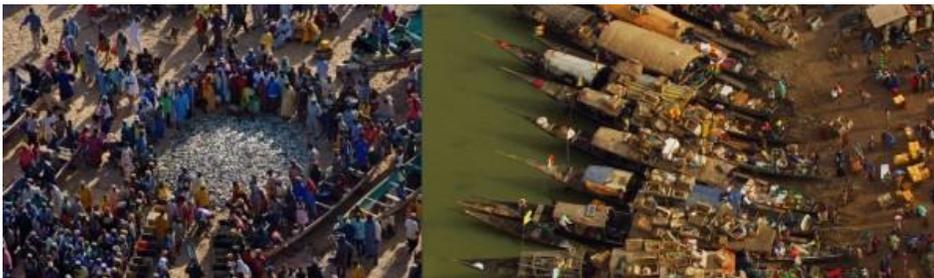
En d'autres termes, il existe une **disparité criante entre riches et pauvres** : la majorité des ressources sont accaparés par les « élites » quand les « roturiers » se contentent de miettes pour survivre. Ce type de comportement ne serait pas viable et aboutirait à la disparition des catégories les plus pauvres, puis de la société dans son ensemble. La technologie n'apporterait rien de significatifs à long terme.

Les changements technologiques peuvent augmenter l'efficacité d'utilisations des ressources, mais aussi la surconsommation et l'ampleur de l'extraction des ressources

En effet, l'apport de la technologie ces deux derniers siècles a, certes permis d'augmenter la productivité agricole et industrielle et donc la production de ressources, mais ces dernières n'ont profité qu'à une frange de la population.

L'étude menée par Safa Motesharri et ses collègues conclut que dans ces conditions « *reflétant mieux la réalité du monde d'aujourd'hui... nous constatons que l'effondrement est difficile à éviter* ». De là, découle deux scénarios possibles pour notre civilisation. Le premier scénario se déroulerait ainsi :

Les élites consomment trop, ce qui entraîne une famine parmi les roturiers et finalement provoque l'effondrement de la société. Il est important de noter que cet effondrement est dû à une famine causée par l'inégalité, qui entraîne une disparition de travailleurs, plutôt que d'un effondrement de la nature.



« Home » de Yann Arthus Bertrand

Le second scénario se base sur le maintien de l'exploitation des ressources : la surconsommation déboucherait sur le déclin rapide des populations pauvres suivi de

près par les élites maintenues un temps dans un plein essor *artificiel*. C'est ce maintien artificiel des élites dans une certaine opulence, leur permettant de poursuivre le « *business as usual* », face à l'effondrement d'une autre catégorie qui finit par les conduire à leur perte et la civilisation entière avec. **Cette même « inconscience des élites » qui a entraîné la disparition des Empires Romains et Mayas** et certainement d'autres encore.

Néanmoins, pour ces scientifiques, ces scénarios peuvent être évités mais il devient **urgent d'agir avec des politiques appropriées et des changements structurels** afin de refondre notre conception du vivre ensemble pour une civilisation plus stable. Pour cela il faudrait **réduire les inégalités économiques** afin d'assurer une répartition plus équitable des ressources mais aussi **s'attaquer à la surconsommation** en s'appuyant sur une exploitation moins intensive des ressources renouvelables et une réduction de la croissance de la population.

Pour *The Guardian*, cette étude de la NASA basée sur l'outil HANDY est une **mise en garde hautement crédible** à l'encontre des gouvernements, sociétés et consommateurs afin qu'ils prennent la mesure de l'enjeu et réalisent que le « *business as usual* » (business tel qu'il se pratique actuellement) ne peut tenir, des mesures urgentes devant être prises.

Le quotidien britannique poursuit en soulignant que, bien que cette étude soit en grande majorité théorique, d'autres études plus focalisées sur l'axe empirique ont abouti aux mêmes constats et averti qu'une « *convergence des crises alimentaires, énergétique et de l'eau* » pourrait déboucher sur une « *tempête parfaite* » d'ici à 15 ans.» <http://www.journaldugeek.com/2014/03/19/fin-civilisation-nasa/>



**Concluons:** Verrons-nous surgir la Lumière du néant, de Ein?

Nous concluons sur la manifestation du soleil intérieur qui viendra. Assurément. Bien entendu, ici, nous ne parlons pas des facteurs inhibitifs pour les populations vouées à la tuerie et à la mort de l'humanité ou à la mort ou à

la disparition de civilisations. Nous parlons de ce qui se passe actuellement dans les plans subtils non visibles qui influencent les éléments qui viennent perturber la terre. Voilà pourquoi nous nous interrogeons ainsi: «verrons-nous la Lumière surgir du néant?»

Tout comme l'être humain, la terre possède des corps subtils. Et dans ceux-ci vivent des organisations, des organismes qui activent les éléments de vie ou les annihilent. Je ne sais pas comment la lumière du plan éthérique et du plan vital de la Terre va se manifester dans le plan éthérique de notre terre. Mais il va se passer des événements que tous pourront constater en termes de changements climatiques, de vision des masses concernant des phénomènes qui auront un impact certain sur le sens de la vie, de senti des perturbations, de vécu de prodiges visuels exceptionnels, etc. Bien sur, ne vous attendez pas à ce que la gente scientifique soit manifeste en termes d'enthousiasme. Souvenez-vous du film *Contact*. Elle ne peut connecter la matière énergétique comme les vortex à la matière humaine. Elle ne le peut tout simplement pas. Elle ne peut que voir les effets extérieurs tels que décrits par l'étude scientifique de la disparition des peuples

La science se doit de réfuter ce qu'elle ne peut comprendre ou admettre. Pour être conforme à ce qu'elle croit vrai, elle nie ou minimise les faits qui lui sont rapportés car elle n'a pas le paradigme approprié pour comprendre les phénomènes rapportés. C'est ainsi. Ne vous fiez pas à ses bobards. Ouvrez vos yeux et posez des questions à des personnes qui connaissent la manifestation de l'énergie de la matière visible et invisible. La manifestation d'un changement majeur arrive. Sera-t-elle en décembre ou avant ou après? Je ne le sais pas mais je descend de plus en plus profond dans la matière subtile et je passe dans l'obscurité et le manque de vitalité de cet espace pour la récupération de la Terre.

On s'en reparle à l'atelier 12.

Ghislaine