

2013-04-12 Lettre aux journalistes

Objet : Info CSR - État de la situation vécue par l'humanité

Bonsoir!

Bonsoir!

Je viens à vous humblement pour vous dire que votre fonction est importante pour éclairer l'humanité vivant dans un état de dérive sans être capable de redresser le bateau qui navigue sans navigateur.

Comme vous le voyez, les éléments se déchainent. Je ne parle pas ici des éléments eau, feu, air et terre tels que vous les connaissez mais je réfère aux éléments primordiaux qui agissent soufflés par une force hors du commun, force qui n'a aucun rapport avec les éléments terrestres que vous connaissez.

Je viens vous dire que je recherche le sens de vos nouvelles. Bien sur, vous choisissez le contenu de vos nouvelles ainsi que le sens que vous voulez leur donner. Pour faire quoi? Pour aller vers quoi? À quoi sert de savoir que le juge Montgomery croit que l'indépendance de la Cour Suprême est importante? A quoi sert de savoir que le juge Montgomery croit que la Commission Charbonneau dérape dans son mandat d'enquête en galvaudant les témoins, en les harcelant de non moralité, de manque d'intégrité, etc.

Vous les journalistes, vous aimez augmenter le délire Charbonneau en poussant votre intellect à ensemençer la réalité entendue, en poussant la limite de cette réalité projetée où chacun des témoins devient un élément sur lequel vous pouvez agir. Ces témoins sont tous coupables! Vos propos ont démontré votre croyance que ces témoins auraient dus être autre que ce qu'ils étaient dans la réalité qu'ils vivaient et qui se vivaient telle que dite. Je vois que vous aimez mettre des balises pour ériger votre propre raisonnement et vos croyances. Isabelle Richer a fait un bel exemple de jugements quant à la culpabilité des témoins. Ses regards, son sourire de contentement, son raisonnement quant à l'impact des témoignages en dit beaucoup sur ce qu'elle privilégie dans sa vie. Idem pour l'ex-juge Coupal, elle qui dit que ces gens sont des coupables, des criminels et qu'il faut les attraper, quitte à entrer dans leur jeu de fautifs (elle parle de types à interroger différemment de ceux qui sont rationnels. Elle réfère au questionnement de Monsieur Trépanier). Donc, quel est le sens de vos nouvelles face à la Commission Charbonneau? Vos croyances nous indiquent que le respect des lois est

---

2013-04-12 Travail de conscientisation des croyances des journalistes à la base du sens qu'ils donnent aux nouvelles retenues sans égards à l'humanité qui dérive actuellement.

Ghislaine Turcotte

Page 1

de mise et que les fautifs doivent être trainés en cour sans égard à connaître le contexte. Vous jugez! Vous vous prenez pour des rééducateurs? Vos commentaires sur les dires et les comportements de la juge Charbonneau montrent aussi vos allégeances et votre système de valeurs sur le sens de justice. Encore là, vous appuyez le manque de sens de la juge Charbonneau dans sa façon de dire (Êtes-vous un imbécile... ), de faire en offrant un regard hautain et parfois méprisant au témoin ou d'être (état de son corps tourné vers les témoins et/ou avocats parle). Appuyer ses dires offre un sens au téléspectateur: celui de minimiser la personne, de la ridiculiser, de la harceler avec ses questions de cadeaux à répétition, de questions alourdies de moralité et de moralité fâcheuse pour le témoin. Il vient pour témoigner. Aux juges de faire leur rapport. Les comportements de Me Gallant offrent un exemple des plus forts sur le harcèlement ou sur le jeu de rôle pour faire oublier au témoin qu'il utilise une langue fourchue. Il n'est pas son ami. Quel est le sens de vos nouvelles?

Pour Patrice ce soir, l'entrevue avec la ministre Maltais offre un piège des plus clairs: vous aimez l'ordre et vous respectez les comportements de la structure à cet égard. Cette croyance vous porte à poser des questions qui vont dans le sens que vous désirez pousser. Madame Maltais ne fait pas seulement enlever 129\$ aux personnes à partir de mai ou juin. Non! Pousser sur le manque du 129\$ n'est pas la question. Elle vous a répondu qu'elle allait s'occuper personnellement de rencontrer chaque personne ou couple. Vous êtes restés bouche bée. L'araignée tisse bien sa toile. Elle a d'abord fait une entourlouppette en disant qu'elle avait la croyance que les gens sur l'aide sociale ne doivent pas en rester là quand ils sont des parents; ils doivent être des modèles pour leurs enfants. Elle a donc une croyance à l'effet que les assistés sociaux n'ont pas à montrer ce type de comportement à leurs enfants. De quel droit juge-t-elle ainsi les personnes? Elle va les rencontrer et les obliger à aller dans un sens pour travailler. Les humains sont peu capables de résister à une forte pression de la part du gouvernement. Ils sont soumis. Ils ont appris à être éteints (syndrome de l'impuissance acquise). Comment pouvez-vous comprendre que des assistés sociaux sont des personnes qui ont des problèmes, qui ne se croient pas à la hauteur, qui ont des problèmes intérieurs importants auxquels ils ne peuvent faire face. Encore moins des psychologues pour eux. Alors, comment donner un sens à l'entrevue Maltais? Quel est ce sens que vous voulez donner?

Développer des savoirs concernant le sport est une chose, oublier volontairement que l'humanité est en train de sombrer est une autre avenue plus intéressante à creuser

---

2013-04-12 Travail de conscientisation des croyances des journalistes à la base du sens qu'ils donnent aux nouvelles retenues sans égards à l'humanité qui dérive actuellement.

pour le bien-être de tous. Encore ici, le choix des évènements mis en reliefs est important pour le bien-être de la population. Radio-Canada ne veut certainement pas occuper les gens. Mettre en relief des suicides sans donner un cadre de pensée qui permet de sortir des émotions et d'agir pour son mieux-être est un point névralgique pour un animateur de nouvelles. Faire du sensationnalisme et pousser sur un travers d'une personne n'est pas «fair». J'entendais ce soir qu'un médium a plaidé coupable ... remontrances du juge et pénalités données par le juge. Les médias reprennent cela parce qu'ils pensent que ce médium est un charlatan. Je sais qu'il n'est pas un charlatan. Cependant, le cadre de pensée qu'il utilise n'est pas adéquat pour expliquer ce qu'il fait. De sorte que ses croyances le ramènent à être obligés d'admettre qu'il pratique la médecine. La structure est bonne pour rendre les gens coupables. Et ceux-ci sont très bons pour se dénigrer eux-mêmes. Mais non! Les journalistes en font tout un plat quand il s'agit de gurus qui lèsent les personnes candides. C'est une fausse croyance. Vous tablez dessus parce que vous avez peur de ce qui est fait en dehors des normes de la structure. Elle-même vous dicte de ne pas y aller. Vous écoutez! Quel sens donnez-vous à ces nouvelles? Vous offrez aux gens la peur de regarder pour soi, indépendamment du regard que la structure vous donne comme vraie.

Donc, quel sens voulez-vous donner à vos nouvelles? Une distribution de peurs? Un éclatement en tout sens? Un respect de la structure et de son désordre admis comme bon? Tout ce sens dépend de votre vision sur ce qui doit être, non ce qui est. Vous êtes ainsi coincés dans cette réalité mentale que vous aimez. Regardez la caricature de l'androgynisme que j'appelle Yahvé (YHWH), le Sans Nom, Dieu. Il connaît ce cadre de référence où la réalité projetée est celle qui doit être. Les humains ne peuvent vivre dans une réalité projetée où les critères sont hors de proportion avec la réalité vraie.

Je vous informe donc de ce que je fais et où je suis rendue dans le travail des plans subtils pour arrêter la débandade affective de l'humanité. Je dois revenir à mon point de départ.

Voilà!

Ghislaine

---

2013-04-12 Travail de conscientisation des croyances des journalistes à la base du sens qu'ils donnent aux nouvelles retenues sans égards à l'humanité qui dérive actuellement.

Ghislaine Turcotte

Page 4